Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur

Dofinansowane przez Unię Europejską

WARMIA MAZURY

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	FEWM.18.01-IZ.00-001/26
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	FEWM.18.01-IZ.00-……/26
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

<table>
<tr><th colspan="5">CZĘŚĆ A</th></tr>
<tr><th colspan="5">WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH[1]</th></tr>
<tr><td rowspan="2">A1.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A2.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A3.</td><td colspan="4">Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="12">A4.</td><td colspan="4">Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">1.</td><td colspan="3">We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2.</td><td colspan="3">Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td>□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td><td>□ 2 pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3.</td><td colspan="3">W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</td></tr>
<tr><td>□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td><td>□ 2 pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4.</td><td colspan="3">Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="2">5.</td><td colspan="3">We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td></tr>
<tr><td colspan="4">Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

<u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u>
1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,
2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</td></tr>
</table>

[1]Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-7, 9 i 13 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

<table>
<tr><td rowspan="4"></td><td colspan="4">W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.[2]</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A5.</td><td colspan="4">Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td><td>□ NIE DOTYCZY</td></tr>
<tr><td rowspan="11">A6.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.
Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych</td><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań</td><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 3 - transport</td><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”</td><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody</td><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju?
Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td colspan="2">□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A7.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyń poważnych szkód”.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td colspan="2">□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A8.</td><td colspan="4">Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A9.</td><td colspan="4">Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td colspan="2">□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A10.</td><td colspan="4">W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td colspan="2">□ NIE DOTYCZY</td></tr>
</table>

[2] Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5, ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

A11.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	□ TAK	□ NIE	□ NIE DOTYCZY

A12.	Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	Pytania szczegółowe	Wnioskodawca	Partner
	1. Czy Wnioskodawca/Partner jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)?	□ TAK □ NIE	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
	2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu (Wnioskodawcy/Partnera) na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	□ TAK □ NIE	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
	3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty - Wnioskodawcę/Partnera - lub wytwarzanie określonych dóbr)?	□ TAK □ NIE	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
	4. **(TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS)** Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji?	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
	5. **(TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS):** Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/handlową między państwami członkowskimi?	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
	Wynik testu pomocy publicznej/pomocy de minimis na pierwszym poziomie (poziom Wnioskodawcy/Partnera) uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na wyżej wymienione pytania.		
	Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?		
	□ TAK	□ NIE	
	Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?		
	□ TAK	□ NIE	
	Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.		
	□ pierwszy poziom (Wnioskodawca/Partner jest Beneficjentem pomocy de minimis) □ drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu/użytkowników końcowych) □ nie dotyczy		
	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	□ TAK	□ NIE	□ DO NEGOCJACJI / □ NIE DOTYCZY

<table>
<tr><th colspan="4">CZĘŚĆ B[3]</th></tr>
<tr><th colspan="4">WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU</th></tr>
<tr><td rowspan="2">B1.</td><td colspan="3">Wnioskodawca zaplanował:
– realizację wyłącznie typu projektu nr 1
albo
– realizację typu projektu nr 1 oraz typu projektu nr 2 jednocześnie.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td rowspan="2">B2.</td><td colspan="3">Wniosek zakłada realizację wsparcia zgodnie z następującym schematem:
1. Rekrutacja przedsiębiorców, pracodawców i ich pracowników;
2. Diagnoza potrzeb;
3. Realizacja usługi rozwojowej.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">B3.</td><td colspan="3">Projekt zakłada, że każdy uczestnik projektu otrzyma wsparcie prowadzące do nabycia i rozwijania co najmniej dwóch umiejętności przekrojowych z następujących dziedzin:
– co najmniej jednej umiejętności z dziedziny cyberbezpieczeństwa
oraz
– co najmniej jednej umiejętności z dziedziny gotowości cywilnej albo z zakresu technologii podwójnego zastosowania,
z położeniem nacisku na rozwijanie ich w sposób praktyczny.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">B4.</td><td colspan="3">Grupą docelową w ramach projektu są:
– przedsiębiorcy, pracodawcy, którzy posiadają swoją siedzibę (filię, delegaturę, oddział) lub prowadzą działalność gospodarczą na terenie województwa warmińsko-mazurskiego
oraz
– ich pracownicy zatrudnieni w oddziale/filii/delegaturze lub siedzibie znajdującej się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (jeśli dotyczy).</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td rowspan="2">B5.</td><td colspan="3">Grupą docelową w ramach projektu są przedsiębiorcy, pracodawcy, którzy posiadają koncesję do prowadzenia działalności w sektorze obronności i/lub bezpieczeństwa cywilnego lub rekomendacje od instytucji publicznych z sektora bezpieczeństwa i obronności.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ NIE DOTYCZY</td></tr>
<tr><td rowspan="2">B6.</td><td colspan="3">Wnioskodawca w okresie realizacji projektu obejmie wsparciem minimum 1160 osób.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td rowspan="2">B7.</td><td colspan="3">Minimalna wartość projektu przekracza 5 000 000,00 PLN, a maksymalna wartość projektu nie przekracza 6 800 000,00 PLN.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td rowspan="2">B8.</td><td colspan="3">Okres realizacji projektu musi zakończyć się nie później niż 30 czerwca 2030 r.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
</table>

[3] Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów specyficznych dostępu nr 2, 3, 9-14 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

B9.	Wnioskodawca łącznie z Partnerem (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji minimum 2 projektów współfinansowanych ze środków unijnych w okresie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, w tym co najmniej jednego projektu rozliczanego na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.		
	□ TAK	□ NIE	□ DO NEGOCJACJI
B10.	Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie z dziedziny gotowości cywilnej realizowane jest zgodnie z programem szkoleń określonym w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia.		
	□ TAK	□ NIE	□ DO NEGOCJACJI
B11.	Zaplanowane w projekcie wsparcie będzie realizowane przez osoby posiadające udokumentowane adekwatne kwalifikacje (uprawnienia) oraz posiadające adekwatne doświadczenie dydaktyczne zdobyte w okresie ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku.		
	□ TAK	□ NIE	□ DO NEGOCJACJI
B12.	Wnioskodawca zapewnia brak podwójnego finansowania wydatków projektu z innych źródeł (krajowych, unijnych lub innych).		
	□ TAK	□ NIE	□ DO NEGOCJACJI
B13.	Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu nie brał udziału, w tym samym zakresie wsparcia, w innych projektach realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym.		
	□ TAK	□ NIE	□ DO NEGOCJACJI
B14.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego z możliwością udostępniania pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		
	□ TAK	□ NIE	

UWAGA! w przypadku oceny negatywnej jednego z kryteriów z części A, B lub C Karty, pozostałe kryteria, które nie zostały jednoznacznie pozytywnie ocenione i mogłyby podlegać negocjacjom, uzyskują ocenę negatywną.

(CZĘŚĆ A KOF-M)
Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:

(CZĘŚĆ B KOF-M)
Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów specyficznych dostępu lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:

CZĘŚĆ C				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH				
Kryteria		**max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteriów**	**Liczba przyznanych punktów**	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		**20/12**	**……** punkty ogółem	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	**3**		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	**7**		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	**10**		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		**10/6**	**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	**1**		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych	**5**		

	wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników				
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	**4**			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. **<u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u>** **I.** WND bez partnerstwa, **II.** WND z partnerstwem,		**15/9**		**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	**I**	**10**		
		II	**8**		
b)	racjonalność harmonogramu	**I**	**5**		
		II	**5**		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	**I**	**n/d**		
		II	**2**		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	**I**	**n/d**	**n/d**	**Nie dotyczy**
		II	**n/d**		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	**I**	**n/d**	**n/d**	**Nie dotyczy**
		II	**n/d**		
C4. Prawidłowość budżetu projektu.		**20/12**		**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.

a)	KWALIFIKOWALNOŚĆ: – niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celu, – zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów, – zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności. Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.	**5**		
b)	RACJONALNOŚĆ: – zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu, – efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), – poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu.	**10**		

c)	POPRAWNOŚĆ: techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	**5**		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		**15/9**	**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym	**4**		
b)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: na rzecz grupy docelowej i na określonym terytorium	**9**		
c)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	**2**		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		**10/6**	**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	**4**		
b)	wkład rzeczowy (niepieniężny) planowany do wykorzystania w ramach projektu	**1**		
c)	własne środki finansowe planowane do wykorzystania w ramach projektu	**1**		

d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	**4**		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.		**10/6**	**……** punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C7, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	**3**		
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	**1**		
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	**3**		
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	**3**		

CZĘŚĆ D				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH				
Nazwa kryterium		**Premia punktowa**	**Spełnienie kryterium**	
D1.	Projekt zakłada, że co najmniej 5% osób objętych wsparciem nabędzie kwalifikacje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w ramach projektu.	**15 pkt**	□ TAK 15 pkt	□ NIE
D2.	Wnioskodawca od co najmniej 2 lat kalendarzowych przed dniem złożenia wniosku: – posiada siedzibę (filię, delegaturę, oddział) w województwie warmińsko-mazurskim oraz – odprowadza co najmniej jeden podatek na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	**10 pkt**	□ TAK 10 pkt	□ NIE
D3.	Projekt jest realizowany na terenie powiatów pogranicza.	**0-3 pkt** **0 pkt** – ww. obszar znajduje się w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską (powiat braniewski, bartoszycki, kętrzyński, węgorzewski lub gołdapski); **3 pkt –** ww. obszar znajduje się w jednym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską (powiat braniewski, bartoszycki, kętrzyński, węgorzewski lub gołdapski).	□ TAK 3 pkt	□ NIE
D4.	Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.	**1 – 2 pkt** **1 pkt** – ww. obszar znajduje się na OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; **1 pkt –** ww. obszar znajduje się na OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją. **Punkty mogą się sumować (max 2 pkt).**	□ TAK …… pkt	□ NIE

<table>
<tr><th colspan="4">CZĘŚĆ E</th></tr>
<tr><th colspan="4">PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ</th></tr>
<tr><td>CZĘŚĆ A
Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?</td><td>□ TAK</td><td>□ NIE – odrzucić wniosek</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td>CZĘŚĆ B
Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?</td><td>□ TAK</td><td>□ NIE – odrzucić wniosek</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">CZĘŚĆ C
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6)?</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE – odrzucić wniosek</td></tr>
<tr><td colspan="2">SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="2">CZĘŚĆ D
Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="2">SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td colspan="3">SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td>Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria zawiera oczywiste omyłki?</td><td>□ TAK
skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu[4]</td><td>□ NIE</td><td>□ NIE DOTYCZY
wniosek nie spełnia wszystkich obligatoryjnych kryteriów</td></tr>
<tr><td colspan="4">UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)</td></tr>
</table>

[4] Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	□ TAK – wypełnić zakres negocjacji	□ NIE

(CZĘŚĆ C KOF-M)

Podsumowanie negatywnej oceny kryteriów ogólnych punktowych (należy wskazać jakie kryteria ogólne punktowe nie zostały spełnione):

Projekt nie uzyskał wymaganego minimum punktowego w następujących kryteriach ogólnych punktowych: ……..

Uzasadnienie oceny znajduje się w części C Karty.

(CZĘŚĆ D KOF-M)

Uzasadnienie nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów za kryteria specyficzne premiujące:

…….

data i podpis Oceniającego

(gdy wniosek nie jest kierowany do etapu negocjacji)

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		**Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?**
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A3.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A4.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A5.	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A6.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyń poważnych szkód”.	
A9.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
A12.	Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	

KRYTERIA SPECYFICZNE DOSTĘPU		
B2.	Wnioskodawca zaplanował: – realizację wyłącznie typu projektu nr 1 albo – realizację typu projektu nr 1 oraz typu projektu nr 2 jednocześnie.	
B3.	Projekt zakłada, że każdy uczestnik projektu otrzyma wsparcie prowadzące do nabycia i rozwijania co najmniej dwóch umiejętności przekrojowych z następujących dziedzin: – co najmniej jednej umiejętności z dziedziny cyberbezpieczeństwa oraz – co najmniej jednej umiejętności z dziedziny gotowości cywilnej albo z zakresu technologii podwójnego zastosowania, z położeniem nacisku na rozwijanie ich w sposób praktyczny.	
B9.	Wnioskodawca łącznie z Partnerem (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji minimum 2 projektów współfinansowanych ze środków unijnych w okresie 5 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, w tym co najmniej jednego projektu rozliczanego na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.	
B10.	Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie z dziedziny gotowości cywilnej realizowane jest zgodnie z programem szkoleń określonym w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia.	
B11.	Zaplanowane w projekcie wsparcie będzie realizowane przez osoby posiadające udokumentowane adekwatne kwalifikacje (uprawnienia) oraz posiadające adekwatne doświadczenie dydaktyczne zdobyte w okresie ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku.	
B12.	Wnioskodawca zapewnia brak podwójnego finansowania wydatków projektu z innych źródeł (krajowych, unijnych lub innych).	
B13.	Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu nie brał udziału, w tym samym zakresie wsparcia, w innych projektach realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym.	

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE		
C1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	
C2.	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.	
a)	wskazanie celu projektu	
b)	dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	
C3.	Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	
b)	racjonalność harmonogramu	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
C4.	Prawidłowość budżetu projektu	
a)	KWALIFIKOWALNOŚĆ: – niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celu, – zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów,	

	– zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności. Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
b)	RACJONALNOŚĆ: – zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu, – efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), – poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu.	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
c)	POPRAWNOŚĆ: techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	

Uzasadnienie	
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu	
Poziom kosztów pośrednich	
Poziom i prawidłowość wkładu własnego	
Poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy)	
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)	

C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.

a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym	
b)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: na rzecz grupy docelowej i na określonym terytorium	
c)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6.	Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.	
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy (niepieniężny) planowany do wykorzystania w ramach projektu	
c)	własne środki finansowe planowane do wykorzystania w ramach projektu	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).	
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

……

data i podpis Oceniającego

(gdy wniosek jest kierowany do etapu negocjacji)